



**ACTE D'INVESTIDURA DE  
DOCTOR *HONORIS CAUSA* A LA:**



**Dra. Anne Lacaton**

Arquitecta i cofundadora de  
l'estudi Lacaton & Vassal



UNIVERSITAT  
**RAMON  
LLULL**

Edita: Universitat Ramon Llull

Rector: Dr. Josep Maria Garrell

Coordinació Editorial i Compaginació:  
Gabinet de Comunicació Corporativa, Promoció i  
Protocol

Disseny:  
Anna Bohigas

Maquetació:  
Alba Paleo

Impressió i Enquadernació:  
Pressing, S. L.

Barcelona, febrer de 2020

Dipòsit legal: B.4617-2020

# SUMARI

---

- |          |   |                   |
|----------|---|-------------------|
| <b>1</b> | Acta de nomenament de la Dra. Anne Lacaton com a doctora <i>honoris causa</i> de la Universitat Ramon Llull   | <b>5</b><br>Pàg.  |
| <b>2</b> | Elogi dels mèrits de la Dra. Anne Lacaton a càrrec del Dr. Robert Terradas, director de l'Escola Tècnica Superior d'Arquitectura La Salle-URL                     | <b>7</b><br>Pàg.  |
| <b>3</b> | Éloge des merites de la D <sup>re</sup> Anne Lacaton par le D <sup>r</sup> Robert Terradas, directeur de l'École technique supérieure d'Architecture La Salle-URL | <b>19</b><br>Pàg. |
| <b>4</b> | Discours de la D <sup>re</sup> Anne Lacaton, architecte et cofondatrice de l'agence Lacaton & Vassal  | <b>31</b><br>Pàg. |
| <b>5</b> | Discurs de la Dra. Anne Lacaton, arquitecta i cofundadora de l'estudi Lacaton&Vassal  | <b>41</b><br>Pàg. |
| <b>6</b> | Discurs del Dr. Josep Maria Garrell, rector magnífic de la Universitat Ramon Llull  | <b>51</b><br>Pàg. |
| <b>7</b> | Discours du D <sup>r</sup> Josep Maria Garrell, recteur de l'Université Ramon Llull   | <b>59</b><br>Pàg. |



# 1

---

**ACTA DE NOMENAMENT  
DE LA DOCTORA ANNE LACATON  
com a doctora *honoris causa* de la  
Universitat Ramon Llull**

La Junta de Govern de la Universitat, a proposta de l'Escola Tècnica Superior d'Arquitectura La Salle, en la sessió del 21 de novembre de 2019, va prendre l'acord de concedir el grau de doctor honoris causa de la Universitat Ramon Llull a la Dra. Anne Lacaton



# 2

---

**ELOGI DELS MÈRITS  
DE LA DRA. ANNE LACATON  
a càrrec del Dr. Robert Terradas,  
director de l'Escola Tècnica Superior  
d'Arquitectura La Salle-URL**





Una *laudatio* és el reconeixement a una activitat acadèmica o professional. És un honor, i al mateix temps un goig, glossar la trajectòria professional d'Anne Lacaton de l'estudi Lacaton-Vassal a qui la Universitat Ramon Llull (URL) vol conferir el grau de doctora *honoris causa*.

Em referiré a la trajectòria professional perquè és possiblement el vessant més conegut d'Anne, tot i que la seva trajectòria acadèmica és molt intensa: ha estat professora a moltes escoles d'arquitectura europees i americanes i actualment és professora a la Universidad Politécnica de Madrid i al Harvard Graduate School of Design (GSD).

Fa 20 anys vaig començar com a director de l'Escola Tècnica Superior (ETS) d'Arquitectura La Salle de la Universitat Ramon Llull. En el moment de la seva creació es convertia en la primera escola d'arquitectura privada de Catalunya per la qual cosa, donada l'existència d'altres escoles públiques, teníem davant un repte molt important en la formació de nous arquitectes.

Des de l'equip fundador ens vam plantejar dos objectius claus. En primer lloc, assolir el model pedagògic lasal·lià: una educació que preval la formació de la persona, sustentada per una experiència demostrada de més de 300 anys d'història en la transmissió dels valors humans i cristians. L'altre objectiu feia referència a oferir una bona formació tècnica; preteníem fer una escola dirigida fonamentalment vers la professionalitat formant arquitectes que valoressin el treball en equip, amb capacitat de diàleg i amb una qualitat personal que els capacités per sumar esforços amb l'objectiu d'assolir un món més humà i més sostenible.

Haviem d'explicar al món que envolta la docència de l'arquitectura quin era el nostre programa. Vàrem creure que la millor manera de formar bons arquitectes era estimular l'aprenentatge de l'ofici, la qual cosa volia dir que els alumnes haurien de saber construir allò que havien projectat en el seu projecte de fi d'estudis (PFC).

Segons el nostre parer, el millor sistema de transmetre aquest missatge als futurs estudiants era mostrant una exposició de l'obra d'un arquitecte i programant un cicle de conferències que estimulessin la formació com a professionals. Per a l'exposició vam escollir un arquitecte l'obra del qual recollís tot allò que volíem comunicar als nostres alumnes; una arquitectura feta amb ordre, amb lògica, amb rigor constructiu i amb una important base cultural. Pel que fa al cicle de conferències, volíem que la conferència inicial pogués entusiasmar els alumnes transmetent el mateix missatge i engrescant-los en l'aprenentatge de l'ofici. Segons la nostra opinió, hi havia dos arquitectes l'obra dels quals era l'adiant perquè els alumnes en particular, i la gent en general, s'assabentessin del que podien esperar de l'ETS d'Arquitectura La Salle-URL. D'una banda, Alejandro de la Sota, del qual vàrem organitzar la primera exposició i, d'altra banda, Eduardo Souto de Moura, que va impartir la primera conferència.

Per què Alejandro de la Sota? I per què Eduardo Souto de Moura? Perquè Alejandro tenia com a punts bàsics de la seva arquitectura aconseguir que l'home visqués millor en una ciutat alegre, humana i oberta al paisatge; aconseguir tornar l'arquitectura i les arts al seu sentit humà; aconseguir humanitzar el paisatge natural, però sense destruir els seus valors, restaurant els desastres que l'excés d'urbanització i una mala edificació han realitzat en el paisatge; aconseguir una coordinació unitària de les belles arts presidides per l'arquitectura i, finalment, aconseguir una humil i sincera estètica basada en la veracitat de l'expressió en contraposició al funcionalisme i a l'organicisme apriorístics, falsos i estòlids. Per a Alejandro l'arquitectura era abans que res *"allò que s'ha de fer i en cap cas donar una solució més o menys brillant a un problema mal plantejat"*. Per a ell el procediment per fer una arquitectura lògica era el següent: *"es planteja el problema en tota la seva extensió, s'ordenen totes les dades tenint en compte tots els punts de vista existents. S'estudien totes les possibilitats de resoldre el problema de totes les maneres possibles. S'estudien totes les possibilitats materials de construir allò que hem resolt. El resultat obtingut: si és seriós i si és veritat el camí recorregut, el resultat és arquitectura"*.

La seva arquitectura era extremadament rigorosa, però hem d'entendre el rigor no com a rigidesa ans com a coneixement com a domini de les regles del joc i, per tant, de la possibilitat de transgredir-les.

Josep Llinàs, que ha estat professor d'aquesta Escola, va escriure en un article que *"el treball d'Alejandro és paral·lel al d'aquell pensador que definia la seva activitat filosòfica tan sols com el desfer nusos, desfer nusos que la història ha anat acumulant sobre el llenguatge. Així és com hem d'entendre la seva obra:*

*desfer una i altra vegada convencions d'ús, convencions constructives, convencions formals com qui tira del fil d'un cabdell fins a deixar-lo com una línia destensada".* L'obra i el pensament d'Alejandro era una altra manera de fer edificis: molt més des de l'òptica d'una persona que pensa i reflexiona atenta fonamentalment a fer espais i edificis agradables; un adjectiu, agradable, que Llinàs va sentir sovint per qualificar aspectes de les seves obres o d'obres que li agradaven.

Pel que fa a Souto de Moura, Eduardo treballa amb la memòria i la matèria. La memòria per la seva gran cultura fruit de viatges i lectures, fruit de ser capaç de descobrir les traces i les preexistències en el territori; la matèria que és present en la geologia del paisatge i en l'arqueologia de la ciutat. L'obra d'Eduardo sorgeix de la barreja de tots aquests temes, el resultat de la qual és una arquitectura cerebral i sensual molt rigorosa en la seva geometria però amb una envejable llibertat en el llenguatge. És l'obra d'un home de l'Atlàntic però a la vegada absolutament mediterrani on la bellesa és el resplendor de la sensibilitat, l'esplendor de la memòria i la matèria que defineix el detall.

L'obra de Souto de Moura és a mig camí entre l'abstracció i la melancolia amb unes grans dosis de sensibilitat i d'intel·ligència. Tota l'obra d'Eduardo transmet un rigor geomètric i una disciplina en els detalls constructius que ens interessava molt que els alumnes poguessin estudiar i fins i tot copiar per aprendre. Entre altres coses, a la conferència Eduardo va passar un vídeo d'una performance de Joseph Beuys amb un llop. El títol era *"Coyote: I like America and America likes me"*. Es tractava de veure l'intercanvi d'energies entre l'animal i l'home tancats en un recinte durant set dies. Eduardo va explicar que l'experiència va repercutir en ell d'una manera especial i li va servir per expressar els dubtes, sentiments, pensaments i vivències que sovint li passen en la seva activitat com a arquitecte, i així ho va transmetre a l'alumnat. Evidentment va ser sorprenent i a la vegada molt interessant.

Resumint, fa vint anys l'obra de de la Sota i de Souto de Moura va permetre oferir als estudiants els criteris (entre d'altres) de coherència en el pensament i rigor en la construcció amb què s'ha desenvolupat la seva formació.

Hi ha una frase que em va dir Souto de Moura: *"tot està ja dit, tot està ja fet... queda a dir i fer millor..."*.

Avui, vint anys més tard, on moltíssimes cosses han canviat, l'Escola es planteja si els criteris esmentats són encara vigents i si cal afegir-ne d'altres, ja que el món presenta noves tendències i nous problemes als quals s'hauria de

donar resposta. Criteris per desenvolupar una arquitectura lògica que respongui a les necessitats i estímuls del lloc, que donin resposta a la problemàtica del canvi climàtic, criteris de rigor a la construcció, criteris de sostenibilitat, criteris per millorar la vida de les persones, criteris de sentit comú, criteris d'economia, ... entre d'altres.

L'Escola reconeix que el pensament i l'obra de l'estudi Lacaton-Vasal respon amb escreix als criteris esmentats; criteris que es podrien sintetitzar en proposar una arquitectura que, per l'estudi Lacaton-Vassal, hauria de tenir un objectiu social dintre d'un marc d'economia de mitjans i amb un pensament crític d'allò que significa la sostenibilitat.

Entenem que la millor manera d'expressar aquest reconeixement és nomenar doctora *honoris causa* Anne Lacaton. Tot i que l'estudi d'arquitectura és format per dues persones de gran vàlua, el doctorat *honoris causa* és a títol individual i Anne representa tot el que la Universitat Ramon Llull, i concretament l'ETS d'Arquitectura La Salle-URL, es planteja per al futur immediat.

El tema central de la seva feina és la relació entre la forma, la funció i l'economia; però a l'estudi Lacaton-Vassal la paraula economia és alguna cosa més que el que normalment entenem com a cost de l'obra. Per a ells, economia vol dir fer el necessari per tal d'aconseguir un major confort en la vida de les persones que el que s'obtidria normalment. És evident que per tal d'arribar a assolir aquests beneficis en molts casos obviats pels arquitectes, s'ha de concebre l'espai habitable d'una altra manera.

Aquella frase que em va dir Souto de Moura "*queda a dir i fer millor*", ho trobem en la coherència del pensament de l'estudi i en el seu rigor en la construcció. Lacaton-Vassal pensen i imaginem una nova manera de fer més eficaç, més barata i, sobretot, més agradable per a les persones i per al paisatge. Sobretot pensen i pensant desenvolupen la imaginació .

Pel que fa a millorar la vida de les persones, es plantegen una nova definició de l'habitatge social no pels seus costos, ans per la seva superfície. Fins ara estava acceptada la fórmula que per abaixar el cost era necessari reduir la superfície dels habitatges. En la restauració d'un edifici la seva proposta és no enderrocar-lo ans reformar-lo i, a més, adjuntar elements autònoms que augmenten la superfície de cadascun dels habitatges.

La seva arquitectura és en l'essencial la renúncia a allò innecessari utilitzant l'estratègia de donar més per menys amb una actuació mínima.

Aquesta recerca sobre l'habitatge social va donar lloc a un seguit de reflexions i d'estratègies que permetien, entre altres coses, estalviar costos. La seva proposta per a l'edifici de la torre d'habitatges anomenada Bois-le-Prêtre va ser transformar l'edifici existent que presentava tot tipus de problemes constructius i de convivència, en lloc d'enderrocar-lo. En els projectes de rehabilitació, Lacaton-Vassal es proposen, en primer lloc, estudiar tot el que té de bo l'edifici existent i després introduir-hi les reformes puntuals necessàries per tal d'il·luminar les escales i passos comuns amb llum natural, millorar el sistema de transport vertical, augmentar la superfície de cada habitatge mitjançant elements modulars disposats en façana; elements modulars a base de paraments vidrats, la qual cosa vol dir millorar la il·luminació i la transparència de les peces interiors. Els tancaments d'aquest element es projecten amb plaques de policarbonat i cortines amb funció tèrmica i solar.

Amb totes les reserves, aquest element modular es pot considerar similar al que a Catalunya i a altres llocs s'anomena "la galeria"; galeria o naia o eixida si és envidrada; solana, llotja, badiu o porxo per als espais oberts. La galeria és un espai continu de tancament transitori entre l'interior i l'exterior. És curiós, però, si esbrinem en els arxius de les cases de pisos construïts a l'Eixample de Barcelona, la peça de la galeria, tot i que es va construir, no sempre està dibuixada a la documentació original. Aquest fet significatiu, perquè n'hi ha moltes, es pot interpretar perquè era un element que pertanyia a la construcció tradicional i no requeria ser especificat en el projecte.

Així, doncs, la galeria de l'Eixample de Barcelona és, en general, una prolongació de l'habitatge i és un espai difús, exterior i agradable. La galeria constituïa un dels elements arquitectònics més interessants de l'habitatge no només des del punt de vista constructiu ans des del punt de vista ambiental. La galeria a l'aire lliure fa d'element que articula l'habitatge i el converteix en una casa a pati en alçada. Pels que habiten la casa, la galeria és un espai exterior que es troba a l'interior de la casa.

La galeria és un dels elements constructius que ha permès a l'estudi Lacaton-Vassal desenvolupar una magnífica solució per "completar" l'habitatge social; una solució que ha estat poc utilitzada a Barcelona en els projectes actuals per tal de fer més agradable la vida de les persones. És gràcies a ells que, amb la imaginació, la coherència en el pensament i el rigor constructiu, aquest element

de la galeria ha esdevingut un element importantíssim en l'arquitectura de la rehabilitació.

Lacaton-Vassal es plantegen la rehabilitació d'edificis tractant de descobrir tot allò que l'edifici té de positiu; valoren la capacitat de l'espai de ser transformat tot pensant en la sostenibilitat i utilitzen la menor quantitat de matèria possible. Afirmen que *"el primer de tot que fem quan comencem a fer coses a la pràctica diària és que és important observar, escoltar i prendre'ns el temps necessari de prestar atenció a les situacions, molt acuradament. Però també entendre, acuradament, quina és la qüestió. El primer pas és sempre entendre l'escala, els usos, les coses valuoses que hi ha en el context i després trobar allò que es podria incorporar al projecte"*.

L'arquitectura de Lacaton-Vassal no és sensacionalista i normalment utilitza el mateix sistema constructiu que va depurant i perfeccionant; no els importa repetir i això també permet identificar-los. Juan Herreros comenta que *"Lacaton-Vassal no tenen inconvenient, com Mies, en què s'apercebi d'una manera molt clara com uns projectes alimenten els següents i tots junts construeixen la gran maquinària per a relacionar-se amb el món"*.

Aquest és un procediment que en pintura, per exemple, Piet Mondrian, Rothko, Saura, Soulages, o fins i tot Giacometti i molts altres, han utilitzat; les seves obres són fruit de depurar i perfeccionar un a un cadascun dels seus quadres o escultures.

És un tema molt suggeridor per a les escoles d'arquitectura; possiblement no es tracta de cada vegada fer l'esforç d'inventar formes a cadascun dels projectes que els estudiants han de fer curs rere curs, ans de millorar pas a pas allò que han fet en el curs anterior.

Henry Poincaré, per citar un dels més grans matemàtics francesos, deia *"inventar consisteix precisament en no construir combinacions inútils, ans construir aquelles que poden ser útils, que no són més que una ínfima minoria. Inventar és discernir, és escollir"*.

Hem comentat que en el primer pas per començar una feina, Anne Lacaton intenta entendre l'escala amb la qual ha d'actuar. En el projecte *"Transformació de 530 habitatges a Bordeus"*, amb el qual l'equip va guanyar el premi de la Fundació Mies Van der Rohe 2016, l'escala és de grans dimensions i és l'horitzontalitat mitjançant la galeria correguda i la transparència del conjunt la

que qualifica la intervenció com un teló de fons en el paisatge en contra del mur continu i quasi opac dels blocs inicials. Per contra, a la casa Latapie i a altres cases d'escala domèstica, és un element tipus hivernacle que s'adjunta a la casa el que canvia l'escala donant magnificència a l'espai habitable.

En els edificis d'escoles, d'exposicions, museus i d'oficines, Lacaton-Vassal no fraccionen l'espai. La seva intervenció té molt en compte el futur d'aquests edificis per la qual cosa l'espai incorpora volums de doble alçada sense ús concret per tal que siguin utilitzats a conveniència dels usuaris. L'escala, doncs, és l'adiant per afegir nous elements que possibilitaran les accions futures a desenvolupar en aquests edificis.

L'arquitectura de Lacaton-Vassal no sembla molt rotunda però manté la seva precisió fins i tot quan l'usuari omple amb els seus objectes aquests espais. És per això que moltes de les fotografies dels espais interiors que han estat publicades a les revistes han estat fetes en qualsevol moment de la vida de l'usuari; són fotografies normalment no preparades; es veuen tot tipus d'objectes desordenats: joguets, bicicletes, sabates, mobles de tots els estils; són fotografies que expliquen la vida de les persones contràriament a les fotografies perfectament estudiades que quasi sempre il·lustren l'obra de qualsevol arquitecte. Unes expressen la vida, les altres únicament l'espai arquitectònic.

La natura és quasi sempre present i generalment en primer pla en moltes de les fotografies publicades; tant pel que fa a l'obra construïda com en els concursos; normalment el punt de vista és baix, a l'alçada de les persones. La casa Lège-Cap-Ferret és paradigmàtica en aquest tema de conservar la natura intacta; tema que d'una manera similar es repeteix en el concurs del barri Ecològic de La Vacquerie. Aquestes fotografies ens revelen que l'estudi Lacaton-Vassal és atent a tot el que es publica; són fotografies plenes d'intenció i demostren els principis o criteris de la seva arquitectura.

És un honor i un gran goig donar testimoni amb aquesta breu *laudatio* de la fructífera activitat de l'arquitecta Anne Lacaton, de la qual podem resumir els criteris amb què ha construït la seva arquitectura: la coherència en el pensament arquitectònic, el rigor en la construcció, la relació entre forma, funció i economia, l'aposta ferma per millorar el confort de les persones, el fet de renunciar a allò innecessari, donar més per menys amb una actuació mínima, ser sempre positiva, desenvolupar la imaginació, tenir en compte la sostenibilitat, construir amb la menor quantitat de material possible i finalment el fet de contínuament depurar i perfeccionar els projectes mitjançant la repetició.

Ens esperona pensar que els criteris conceptuals esmentats que transmet l'estudi puguin servir d'exemple afegint, d'una banda, valor al nostre model pedagògic i, d'altra banda, poder continuar orientant els somnis de les noves generacions d'arquitectes de La Salle-URL almenys vint anys més.

Dr. Robert Terradas

Director de l'Escola Tècnica Superior d'Arquitectura La Salle-URL







# 3

---

**ÉLOGE DES MERITES  
DE LA D<sup>RE</sup> ANNE LACATON  
par le Dr Robert Terradas, directeur de l'École  
technique supérieure d'Architecture  
La Salle-URL**



Une *laudatio*, c'est la reconnaissance apportée à une activité académique ou professionnelle. C'est un honneur, et aussi un plaisir, que de retracer le parcours professionnel d'Anne Lacaton de l'agence Lacaton et Vassal, à qui l'université Ramon Llull (URL) souhaite conférer le titre de docteur *honoris causa*.

J'évoquerai ici surtout son parcours professionnel car c'est probablement la facette la plus connue d'Anne, même si sa tâche académique est très intense : elle a été professeure dans de nombreuses écoles d'architecture européennes et américaines et elle est aujourd'hui professeure de l'université polytechnique de Madrid et de la Harvard Graduate School of Design (GSD).

Il y a de cela 20 ans, j'étais nommé directeur de l'École technique supérieure (ETS) d'Architecture La Salle de l'université Ramon Llull. Par sa création, cet établissement devenait la première école d'architecture privée de Catalogne, si bien que, confrontés à l'existence d'autres écoles publiques, nous avions à relever un défi de taille dans le domaine de la formation de nouveaux architectes.

Notre équipe fondatrice s'était alors fixée deux grands objectifs. Le premier consistait à égaler le modèle pédagogique propre à La Salle, qui privilégie la formation de chacun en s'appuyant sur une expérience démontrée, vieille de plus de 300 ans, dans la transmission des valeurs humaines et chrétiennes. L'autre objectif était de proposer une bonne formation technique. Nous souhaitions devenir une école essentiellement axée sur le professionnalisme et visant à former des architectes susceptibles d'apprécier à sa juste valeur le travail en équipe, capables de dialoguer, et détenteurs d'une qualité personnelle les rendant aptes à conjuguer leurs efforts dans le but de contribuer à un monde plus humain et plus durable.

Il nous fallait expliquer au petit monde qui gravite autour de l'enseignement de l'architecture quel était notre programme. Il nous a semblé que la meilleure façon de former de bons architectes était de stimuler l'apprentissage du métier, autrement

dit de faire en sorte que les élèves sachent construire ce qu'ils avaient planifié dans leur projet de fin d'études

De notre point de vue, la meilleure manière de transmettre ce message aux futurs étudiants était d'organiser une exposition sur l'œuvre d'un architecte et de programmer un cycle de conférences capables de les stimuler dans leur formation de professionnels. Pour l'exposition, nous avons retenu un architecte dont les réalisations résumaient tout ce que nous souhaitions communiquer à nos élèves, c'est-à-dire une architecture fondée sur l'ordre, la logique, la rigueur constructive et une solide base culturelle. Pour le cycle de conférences, nous voulions que la conférence d'inauguration puisse enthousiasmer les élèves en leur transmettant ce même message et en les encourageant dans l'apprentissage du métier. À nos yeux, il y avait deux architectes dont l'œuvre convenait pour que les élèves, en particulier, et les gens en général apprennent ce qu'ils pouvaient attendre de l'ETS d'Architecture La Salle-URL. D'une part, Alejandro de la Sota, dont nous avons monté la première exposition et, d'autre part, Eduardo Souto de Moura, qui a prononcé la conférence inaugurale.

Pourquoi Alejandro de la Sota ? Et pourquoi Eduardo Souto de Moura ? Parce que l'architecture d'Alejandro visait essentiellement à ce que l'homme vive mieux dans une ville gaie, humaine et ouverte sur le paysage ; à rendre à l'architecture et aux arts leur sens humain ; à humaniser le paysage naturel, mais sans en détruire les valeurs, en réparant les désastres que l'excès d'urbanisation et une mauvaise édification ont accomplis sur le paysage ; à parvenir à une coordination unitaire des beaux-arts présidés par l'architecture et, enfin, parce qu'elle voulait arriver à une esthétique humble et sincère, fondée sur la véracité de l'expression plutôt que sur un fonctionnalisme et un organicisme aprioristes, faux et bornés. Pour Alejandro, l'architecture consistait avant tout en « *ce qu'il faut faire et en aucun cas à donner une solution plus ou moins brillante à un problème mal posé* ». Pour lui, la procédure pour faire une architecture logique était la suivante : « *On pose le problème dans toute son ampleur, on ordonne toutes les données en tenant compte de tous les points de vue existants. On étudie toutes les possibilités de résoudre le problème de toutes les manières possibles. On se penche sur toutes les possibilités matérielles de construire ce pour quoi l'on s'est décidé. Le résultat obtenu : si le chemin parcouru est sérieux et s'il est vrai, le résultat est de l'architecture* ».

Son architecture était extrêmement rigoureuse. Cependant, par « rigueur », nous devons comprendre non pas rigidité mais connaissance, maîtrise des règles du jeu et, partant, la possibilité de les transgresser.

Josep Llinàs, qui a enseigné dans cette école, écrit dans un article que « *Le travail d'Alexandro était parallèle à celui du penseur qui définit son attitude philosophique comme consistant à défaire des nœuds, défaire des nœuds que l'histoire a fini par accumuler sur le langage. C'est ainsi qu'il nous faut comprendre son œuvre : défaire encore et encore des conventions d'usage, des conventions constructives, des conventions formelles, un peu comme quelqu'un qui tirerait sur le fil d'une pelote jusqu'à obtenir une ligne détendue* ». L'œuvre et la pensée d'Alexandro étaient une autre façon de faire des bâtiments. Elles se rapprochaient davantage de l'optique de quelqu'un qui, attentivement et fondamentalement, pense et réfléchit à créer des espaces et des bâtiments agréables. Cet adjectif, « agréables », Llinàs l'a souvent entendu venir qualifier certains aspects de ses réalisations ou de réalisations qu'il aimait.

Quant à Eduardo Souto de Moura, il travaille avec la mémoire et avec la matière. Avec la mémoire, grâce à son immense culture, acquise par ses voyages et ses lectures, et aussi par sa capacité à découvrir des traces et des préexistences sur le territoire. Et avec la matière, celle qui est présente dans la géologie du paysage et l'archéologie de la ville. L'œuvre d'Eduardo surgit du mélange de tous ces éléments, dont le résultat est une architecture cérébrale et sensuelle, très rigoureuse dans sa géométrie tout en étant caractérisée par une enviable liberté de langage. C'est l'œuvre d'un homme de l'Atlantique mais aussi résolument méditerranéen, une œuvre où la beauté est le rayonnement de la sensibilité, le rayonnement de la mémoire et de la matière qui définit le détail.

L'œuvre de Souto, à mi-chemin entre l'abstraction et la mélancolie, témoigne de grandes doses de sensibilité et d'intelligence. Toute l'œuvre d'Eduardo transmet une rigueur géométrique et une discipline dans les détails de la construction que nous trouvons très intéressant que les étudiants puissent étudier, voire copier, pour apprendre. Lors de sa conférence, Eduardo a, entre autres, projeté la vidéo d'une performance de Joseph Beuys accompagné d'un coyote, intitulée *Coyote: I like America and America likes me*. Elle porte sur l'échange d'énergies entre l'animal et l'homme enfermés pendant sept jours dans un endroit. Eduardo a ensuite expliqué aux élèves que cette expérience avait retenti en lui d'une manière spéciale et lui avait servi à exprimer les doutes, les sentiments, les pensées et les vécus qui jalonnent souvent son activité d'architecte. Ce fut évidemment à la fois surprenant et très intéressant.

En résumé, cela fait donc vingt ans que l'œuvre de la Sota et de Souto de Moura ont permis de soumettre aux étudiants, entre autres, les critères de cohérence de la pensée et de rigueur constructive dont leur formation a été

empreinte.

Il y a une phrase que m'a dit Souto : « *Tout est déjà dit, tout est déjà fait... Il reste à mieux dire et à mieux faire...* ».

Aujourd'hui, vingt ans plus tard, alors que bien des choses ont changé, l'École se demande si les critères que je viens de citer sont encore valables et s'il faut en ajouter d'autres, puisque le monde présente de nouvelles tendances et de nouveaux problèmes auxquels il faudrait répondre. Des critères permettant de mettre en place une architecture logique répondant aux besoins et aux stimuli du lieu, à la problématique du changement climatique, des critères de rigueur constructive, des critères de durabilité, des critères pour améliorer la vie des gens, des critères de sens commun, des critères d'économie... entre autres.

L'École reconnaît que la pensée et l'œuvre de l'agence Lacaton et Vassal répond largement aux critères que je viens de citer, des critères qui pourraient être résumés en disant qu'ils proposent une architecture se devant d'avoir un objectif social dans un cadre d'économie de moyens et de pensée critique sur la signification du mot « durabilité ».

La meilleure façon d'exprimer cette reconnaissance est pour nous de nommer Anne Lacaton docteur *honoris causa*. Bien que l'agence d'architecture soit formée par deux personnes de grande valeur, le doctorat *honoris causa* est attribué à titre individuel. Or, Anne représente tout ce que l'université Ramon Llull, et plus précisément l'École de La Salle, envisage pour le futur immédiat.

Le thème central de son travail est le rapport entre la forme, la fonction et l'économie. Ceci dit, à l'agence Lacaton et Vassal le mot « économie » désigne quelque chose de plus que ce que nous entendons habituellement par le coût du chantier. Pour eux, « économie » signifie faire le nécessaire pour obtenir plus de confort dans la vie des gens que celui que l'on obtiendrait normalement. De toute évidence, pour parvenir à atteindre ces bénéfices, souvent négligés par les architectes, il faut concevoir autrement l'espace habitable.

Dans la cohérence de la pensée de cette agence et dans sa rigueur constructive, on retrouve l'écho de la phrase que m'avait dite Souto - « *Il reste à mieux dire et à mieux faire...* ». Lacaton et Vassal pensent et imaginent une nouvelle manière de faire, plus efficace, meilleur marché et, surtout, plus agréable pour les gens et pour le paysage. Avant tout, ils pensent et, en pensant, ils développent leur imagination.



Pour ce qui est d'améliorer la vie des gens, ils proposent une nouvelle définition du logement social vu non pas à travers le prisme de son coût, mais de sa superficie. La formule voulant que pour réduire le coût, il faut réduire la surface des logements était jusque-là couramment acceptée. Or, quand ils s'attaquent à la réfection d'un bâtiment, loin de proposer de le démolir, ils proposent de le rénover et, de plus, d'y ajouter des éléments autonomes qui viendront agrandir la surface de chaque logement.

Leur architecture est, pour l'essentiel, le renoncement à ce qui n'est pas nécessaire via la stratégie de donner plus pour moins au moyen d'une intervention minimale.

Cette recherche sur le logement social a donné lieu à une suite de réflexions et de stratégies qui permettaient, entre autres, de réduire les coûts. Leur proposition pour la tour Bois-le-Prêtre a été de transformer l'immeuble d'appartements existant, qui présentait toute sorte de défauts de construction et de problèmes de cohabitation, et non pas de le démolir. Dans leurs projets de réhabilitation, Lacaton et Vassal se proposent, avant tout, d'étudier tout ce que le bâtiment existant a de bon, puis d'y introduire les réfections ponctuelles nécessaires destinées à faire entrer la lumière du jour dans les escaliers et les parties communes, à améliorer le système de transport vertical, à augmenter la surface de chaque logement grâce à des éléments modulaires disposés sur la façade. Ces éléments modulaires sont faits à base de parements vitrés, ce qui entraîne une amélioration de l'éclairage et de la transparence des pièces intérieures. Les fermetures de ces éléments sont conçues à base de plaques de polycarbonate et de rideaux à fonction thermique et solaire.

On peut considérer, sans trop s'aventurer, que cet élément modulaire est similaire à celui qu'en Catalogne et ailleurs on appelle « la galerie » ; véranda, oriel ou bow-window si elle est vitrée ; loge, loggia ou porche si elle est ouverte. La galerie, c'est un espace continu de fermeture transitoire entre l'intérieur et l'extérieur. En fouillant dans les archives des immeubles d'appartements construits dans le quartier barcelonais de l'Eixample, on constate que, curieusement, la galerie, bien que construite, n'est pas toujours dessinée dans le dossier original. On peut interpréter cet « oubli » – significatif par sa fréquence – par le fait que la galerie était un élément appartenant à la construction traditionnelle, qui n'avait pas besoin d'être spécifié dans le projet.

Ainsi, la galerie de l'Eixample barcelonais est, en général, un prolongement du logement. C'est un espace diffus, extérieur et agréable. La

galerie constituait l'un des éléments architecturaux les plus intéressants du logement non seulement du point de vue constructif, mais aussi du point de vue environnemental.

La galerie en plein air sert à articuler le logement et en fait une maison en hauteur avec cour. Pour ceux qui y habitent, la galerie est un espace extérieur qui se trouve chez eux.

La galerie est l'un des éléments constructifs qui a permis à l'agence Lacaton et Vassal de mettre au point une formidable solution visant à « compléter » le logement social. Solution cherchant à rendre plus agréable la vie des gens, qui a été peu utilisée à Barcelone dans les projets actuels. C'est grâce à eux si, avec de l'imagination, de la cohérence dans la pensée et de la rigueur constructive, la galerie est devenue un élément de la plus haute importance dans l'architecture de la réhabilitation.

Lacaton et Vassal abordent la réhabilitation d'immeubles en s'efforçant de découvrir tout ce qu'il a de positif. Ils évaluent la capacité de l'espace à être transformé tout en gardant en tête la durabilité, et ils utilisent la plus petite quantité de matériel possible. Ils affirment que ce qu'ils font avant tout lorsqu'ils se mettent au travail, c'est d'observer, d'écouter et de prendre tout le temps qu'il faut pour se pencher sur les situations, très soigneusement. Mais aussi pour comprendre, minutieusement, quelle est la question. Leur première étape est toujours de comprendre l'échelle, les usages, ce qu'il y a de précieux dans le contexte et, ensuite, de trouver ce que l'on pourrait incorporer au projet.

L'architecture de Lacaton et Vassal n'a rien de sensationnaliste et elle utilise normalement un même système constructif, à chaque fois épuré et perfectionné. Cela ne les dérange pas de se répéter et c'est aussi ce qui permet de les identifier. Juan Herreros remarque que « *Lacaton et Vassal, comme Mies, n'ont pas d'inconvénient à ce qu'on perçoive clairement la façon dont des projets alimentent les suivants et dont, à eux tous, ils construisent la grande machine permettant d'interagir avec le monde* ».

C'est là un procédé auquel en peinture, par exemple Piet Mondrian, Rothko, Saura, Soulages, et même Giacometti et bien d'autres, ont eu recours ; leur œuvre provient de l'épuration et du perfectionnement, un à un, de chacun de leur tableaux ou sculptures.

C'est là un sujet très riche pour les écoles d'architecture ; en effet, il ne s'agit pas pour les étudiants de s'efforcer d'inventer des formes pour chacun des projets qu'ils doivent présenter chaque année, mais plutôt d'améliorer, étape par étape, ce qu'ils ont conçu l'année précédente.

Pour citer l'un des plus grands mathématiciens français, Henri Poincaré disait qu' « *inventer, cela consiste précisément à ne pas construire les combinaisons inutiles et à construire celles qui sont utiles et qui ne sont qu'une infime minorité. Inventer, c'est discerner, c'est choisir* ».

Nous disions que, lors de la première étape qu'elle accomplit pour commencer un chantier, Anne Lacaton s'efforce de comprendre l'échelle sur laquelle elle doit intervenir. Dans le projet de Transformation de 530 logements à Bordeaux, avec lequel l'équipe a remporté le prix de la fondation Mies Van der Rohe en 2016, cette échelle est vaste, et c'est l'horizontalité appréhendée sous forme de galerie ininterrompue et la transparence de l'ensemble qui donnent à son intervention la qualité d'une toile de fond du paysage, en contraste avec le mur continu et presque opaque qui habillait les barres au départ. En revanche, dans la maison Latapie et dans d'autres maisons à l'échelle domestique, c'est l'ajout d'un élément de type serre qui change l'échelle et donne sa magnificence à l'espace habitable.

Dans les bâtiments destinés à des écoles, à des expositions, à des musées et à des bureaux, Lacaton et Vassal ne fractionnent pas l'espace. Leur intervention tient largement en compte l'avenir de ces bâtiments, si bien que l'espace incorpore des volumes à double hauteur sans usage précis, destinés à être utilisés au gré des usagers. L'échelle permet donc d'ajouter de nouveaux éléments qui ouvrent la possibilité d'actions futures visant à développer ces bâtiments.

L'architecture de Lacaton et Vassal n'apparaît pas spécialement percutante, mais elle maintient sa précision même après que l'utilisateur l'a empli avec ses propres objets. Voilà pourquoi nombre des photographies d'espaces intérieurs qui ont été publiées dans les revues ont été prises à n'importe quel moment de la vie de l'utilisateur. Normalement, ce ne sont pas des photos préparées. On y voit toute sorte d'objets désordonnés : des jouets, des vélos, des chaussures, des meubles de tous styles. Ce sont des photos qui racontent la vie des gens, contrairement aux photographies parfaitement étudiées qui illustrent presque toujours l'œuvre des architectes. Les unes expriment la vie, les autres uniquement l'espace architectural.

La nature est presque toujours présente et figure au premier plan de nombre de photographies publiées, qu'il s'agisse d'une réalisation déjà construite ou d'un concours. Le point de vue est généralement bas, à hauteur humaine. Sur le thème de la conservation intacte de la nature, la maison Lège-Cap-Ferret est paradigmatique. Ce thème était repris de façon similaire dans le concours pour l'éco-quartier de La Vacquerie. Ces photos nous disent que l'agence Lacaton et Vassal fait attention à tout ce qui se publie ; ce sont des photos pleines d'intention. Elles démontrent les principes ou les critères de son architecture.

C'est un honneur et un immense plaisir que de témoigner dans ce bref éloge de la fructueuse activité de l'architecte Anne Lacaton, dont nous pouvons énoncer les critères qui président à son architecture : la cohérence de la pensée architecturale, la rigueur dans la construction, le rapport entre la forme, la fonction et l'économie, le pari résolu en faveur de l'amélioration du confort des gens, le renoncement à ce qui n'est pas nécessaire, la volonté de donner plus pour moins via une intervention minimale, d'être toujours positive, de cultiver l'imagination, de prendre en compte la durabilité, de construire avec le moins de matériaux possible et, enfin, d'épurer et de perfectionner continuellement ses projets moyennant la répétition.

Nous trouvons particulièrement stimulante l'idée de penser que les critères conceptuels transmis par cette agence peuvent servir d'exemple ainsi que, d'une part, ajouter de la valeur à notre modèle pédagogique et, par ailleurs, continuer à guider les rêves des nouvelles générations d'architectes de La Salle-URL pendant encore au moins vingt ans.

Dr Robert Terradas

Directeur de l'École technique supérieure d'Architecture La Salle-URL





# 4

---

**DISCOURS DE LA D<sup>RE</sup> ANNE LACATON,  
architecte et cofondatrice de  
l'agence Lacaton & Vassal**





Merci à l'université Ramon Llull et à ses membres qui nous font l'honneur de cette haute distinction.

Je reçois cette distinction pour Jean Philippe Vassal et moi-même, pour le travail que nous avons accompli, car nous avons construit notre démarche et nos projets ensemble, et il n'est pas possible de désolidariser ce travail, ni de l'individualiser.

Nous sommes très heureux de recevoir cette distinction, dans la suite de toutes ces personnalités, qui ont déjà reçu cet honneur, et qui représentent autant de savoirs multiples et complémentaires.

Nous la partageons aussi avec ceux qui travaillent avec nous, certains depuis longtemps, qui contribuent très largement à la réalisation des projets, mais aussi tous ceux qui sont passés, depuis pas mal d'années, qu'ils soient étudiants, architectes, ingénieurs ou amis. Et aussi avec ceux qui nous ont appris, ou nous apprennent encore, ceux qui nous ont aidés.

Nous pensons aussi à des maîtres d'ouvrage, clients, qui nous ont particulièrement fait confiance et avec qui nous avons pu aboutir les projets.

Depuis le début, ce qui nous a portés, ce sont des convictions, la curiosité : des gens, des lieux, des choses, du climat, et l'enthousiasme, la capacité de s'émouvoir ou de s'émerveiller, mais aussi la ténacité ou la constance, pour ne pas lâcher les choses en route.

Quand nous avons commencé les études d'architecture en 1973, ensemble à Bordeaux, nous étions seulement des étudiants insouciants et libres, désireux d'apprendre et très intéressés par ce travail d'architecte qui

nous semblait très ouvert et créatif. C'était une époque très optimiste, où l'avenir donnait envie et espoir. Nous avons toujours gardé cette curiosité, des gens et des choses, l'enthousiasme, et une façon positive de voir les choses, une capacité d'émerveillement, comme si dans toute situation, il y a obligatoirement, du positif, du beau.

Ensuite, après les études nous avons eu la chance de voyager et partir pendant un certain temps au Niger en Afrique et spécialement Jean Philippe Vassal qui a travaillé dans ce pays pendant 5 ans. Nous avons découvert un autre monde, une autre façon de penser, une autre forme de l'architecture, si loin de ce que nous avons appris, plus directe, plus proche de l'usage, plus proche du climat, plus spontanée. Nous avons découvert le sens de l'essentiel, l'économie du geste et de la matière, l'art et la créativité de la réutilisation, l'art de l'économie, l'art de l'improvisation.

Nous avons découvert le sens du mot Habiter, comme la valeur principale de l'architecture. Cela a déterminé notre évolution et marqué définitivement notre idée de l'architecture et notre façon de travailler.

Pour notre premier projet de maison, en 1992, la maison Latapie, nous étions très fortement engagés et motivés, pour proposer beaucoup mieux que les maisons standards et fabriquer une maison très généreuse, très largement ouverte et réceptive au climat naturel environnant, sans se laisser contraindre ou décourager du but par le petit budget disponible pour construire la maison.

D'un projet à l'autre, ces mêmes convictions nous poussent toujours, ainsi que le même engagement, la même curiosité, l'enthousiasme, le plaisir des projets et des idées, l'envie de comprendre, de trouver des solutions en gardant quand même un certain optimisme. Même si la période actuelle n'est pas légère, qu'elle normalise, alourdit, complique, et n'encourage pas à risquer, à ouvrir ou à inventer, il nous semble que notre rôle d'architecte est de continuer à porter des positions, des idées, des ambitions: sociales, culturelles, économiques, écologiques, sans réserve.

### **L'architecture, c'est la liberté, la générosité, le plaisir.**

Créer de la liberté d'usage, de la capacité de l'espace, de la flexibilité, donner la possibilité de l'appropriation, attacher de l'importance aux gens, aux usages, sont pour nous des objectifs essentiels pour la conception du projet.

Tous nos projets parlent d'habiter, de rêve, de liberté, habiter, de transformation, de paysage, de la ville, ...En filigrane, apparaissent des questions récurrentes : capacité, flexibilité, superposition, climat, confort, plaisir, enveloppes, structures, efficacité, économie.

Notre philosophie est fondée sur les principes suivants :

### ***Habiter***

Au-delà du fonctionnel, habiter renvoie au plaisir, à la générosité, à la liberté d'occuper un espace. Cela questionne les possibilités que l'on a autour et devant de soi. L'architecture revient à construire des multitudes de situations d'usage, connectées et croisées, qui se déplacent et constituent l'habiter.

Nous approchons toujours les projets par l'idée d'HABITER.

Nous sommes particulièrement impliqués dans les projets d'habitation, avec la volonté de changer les standards, de plus en plus petits et restreints et de refuser le principe du minimum pour le logement, - développé par un marché qui, aujourd'hui tire de plus en plus vers le bas-, pour donner plus de liberté d'usage pour l'habitant.

L'espace à habiter, dans son sens large, doit être généreux, confortable, adaptable, flexible, luxueux, abordable, donc économique.

### ***Intérieur***

Concevoir l'architecture à partir de l'idée d'habiter, revient à construire l'espace par le dedans, et non par le dehors, comme un acte extérieur et distancié. Cette inversion du regard permet de résister à l'idée de forme ou d'image. Construire par l'intérieur est une intention de précision, d'attention et de légèreté.

### ***Usage***

Offrir à l'habitant des occasions de déplacement, d'appropriation et d'humeur, permet de continuer l'histoire d'une architecture de manière passionnante. Par les marges de libertés d'usage que nous introduisons dans nos projets, nous visons à générer des possibilités d'évolution et d'interprétation. En re-questionnant les programmes et le rapport à l'usage, notre objectif est de

construire autant d'espace libre que d'espace programmé, c'est-à-dire deux fois plus d'espace, pour augmenter la qualité d'usage, favoriser l'appropriation et les relations. Sans augmenter le coût du projet. L'économie de projet est la clé pour construire plus dans le même budget, et rendre ces qualités possibles et accessibles à tout le monde. C'est notre idée du luxe qui se redéfinit alors en termes de générosité, de liberté, d'usage et de plaisir.

### ***Espace Double***

Construire double, l'espace programmé plus autant d'espace libre, c'est-à-dire deux fois plus avec le même budget, crée d'autres libertés et de nouvelles façons de vivre. Construire double pour pleinement habiter, desserrer les règlements et permettre l'explosion des usages. Offrir deux fois plus d'espace à chacun pour accompagner tout projet de densification.

Les grands espaces procurent un sentiment vital d'échappement. Nous voulons construire grand pour que « quelque chose » se produise, pour favoriser les relations au sein des espaces, permettre des situations de plaisir. Agrandir ne veut pas dire gaspiller mais inventer de la place et enfin sortir des standards qui réduisent l'espace à vivre.

### ***Légèreté***

La notion de légèreté dans l'architecture nous importe beaucoup. Elle concerne aussi bien la façon de se poser dans un site sans l'endommager, l'économie du geste et de la matière, que les délicates sensations perçues par l'habitant.

### ***Climat***

Construire avec le climat veut dire utiliser au maximum les ressources naturelles : le soleil, l'air, la lumière du jour, pour créer un confort naturel en consommant peu d'énergie. Cela veut dire faire avec le climat et non contre. Cela veut dire s'ouvrir, capter, jouer avec, au lieu de l'ignorer ou d'isoler.

Notre approche du climat appelle la notion de structure ouverte, de mobilité et de transparence. Nous cherchons à tirer le plus grand profit du soleil et de l'inertie extérieure tout en permettant à l'usager de fabriquer son propre climat. Nous utilisons beaucoup la conception bioclimatique passive, avec des espaces intermédiaires comme les jardins d'hiver. Ce sont des espaces

climatiques, mais aussi et surtout des espaces d'usage, qui font confiance à l'habitant en l'impliquant pour gérer son confort et maîtriser la consommation d'énergie avec des gestes simples.

Plutôt qu'un système permanent d'isolation, le principe met en place des couches multiples, mobiles -parois, rideaux- qui agissent comme un ensemble de filtres activés par l'habitant et qui ajustent le confort selon le climat et les saisons. L'espace est comme un vêtement souple et changeant qui doit offrir des conditions de bien être maximales.

### ***Structure***

Nous visons toujours à utiliser le moins de matière possible pour construire le plus de m<sup>3</sup> et porter un maximum d'activités imaginables. Les systèmes constructifs industriels à ossature et bardage offrent les conditions d'une structure libre et très ample. Ils ne préjugent d'aucun programme et peuvent devenir ce que l'on y met dedans : une maison, un entrepôt, un théâtre.

### ***Existant***

Qu'il s'agisse de végétal, d'usage, de vue ou de construction, l'existant est la structure préalable de tous nos projets. Nous sommes très intéressés par les situations existantes, pour les agrandir, les prolonger, les transformer et recréer à partir de ce que l'on a déjà. Nous ne voulons jamais voir l'existant comme un problème, comme une contrainte, mais comme une valeur déjà-là. Toutes les situations offrent des qualités, des capacités, si on les observe avec précision et attention, et toutes les contraintes peuvent être retournées positivement. Pour cela, il faut changer le regard, observer, analyser, voir l'existant avec un œil positif, pour révéler ses valeurs, pour se demander, ce que l'on peut faire avec, comment on peut le réutiliser au lieu de penser qu'il faut repartir de zéro et systématiquement remplacer ou reconstruire pour faire mieux.

### ***Transformation***

Nous cherchons invariablement à prolonger des situations existantes avec le plus de délicatesse et de légèreté possible. Notre attitude est : ne jamais démolir, ne jamais retrancher, toujours ajouter, transformer, réutiliser. Ajouter, s'accoler, agrandir, se superposer, enjambrer l'existant, transformer, sont une économie et une efficacité de fait. Transformer, c'est faire plus et mieux, c'est moins coûteux, avec plus d'attention, plus de délicatesse, et plus d'invention.

### ***Addition***

Nous défendons un mode d'engendrement de la ville par addition d'actes de précisions. Ici la transformation d'existants, puis la juxtaposition de nouveaux espaces, alors la réactivation d'espaces publics avoisinants... Avec l'application d'une règle durable : après doit toujours être mieux qu'avant.

### ***Economie***

L'économie est la clé. Au contraire de restreindre, réduire ou contraindre, l'économie de projet permet de maximiser positivement le budget, pour faire plus avec le même budget, de définir les priorités, d'aller à l'essentiel. Dépenser moins et mieux est durable. L'économie permet l'ambition et la générosité et de rendre l'architecture avec toutes ces qualités, abordable pour tous. Nous considérons l'économie comme un vecteur de liberté.

### ***Être durable***

C'est prolonger la durée de vie de l'existant, comprendre ses valeurs pour les augmenter et atteindre une nouvelle qualité inaltérable. C'est créer des conditions d'habiter optimales pour tout le monde.

*(conclusion)*

L'architecture doit donner de la liberté et ne pas contraindre  
L'architecture doit créer, des sensations, des émotions, du plaisir, du confort.  
L'architecture doit être généreuse et optimiste, et chaque projet doit ré-inventer.

En 1992, nous avons écrit un petit texte pour notre première exposition à Paris, à l'Institut Français d'architecture, que pourrions tout à fait relire ce soir, car il exprime toujours notre état d'esprit.

Nous reprenons seulement la conclusion qui disait :

"L'architecture sera directe, utile, précise, économe, gaie, poétique, libre et cosmopolite. Il fera beau demain."

Anne Lacaton  
Jean Philippe Vassal

Architectes et cofondatrices de l'agence Lacaton & Vassal





# 5

---

**DISCURS DE LA DRA. ANNE LACATON,  
arquitecta i cofundadora  
de l'estudi Lacaton&Vassal**



Dono les gràcies a la Universitat Ramon Llull i als seus membres per l'honor que suposa acceptar aquesta gran distinció.

Rebo aquest reconeixement en nom de Jean Philippe Vassal i el meu propi per la feina que hem dut a terme tots dos, perquè hem anat construint la nostra recerca i els nostres projectes plegats i resulta impossible destriar tota la feina que hem fet o atribuir-la a una única persona.

Ens alegrem moltíssim de rebre aquesta distinció, seguint els passos de totes aquestes personalitats que l'han rebut en altres ocasions i que representen tants àmbits de coneixement diversos i complementaris.

La compartim també amb tots els que treballen amb nosaltres, alguns des de fa molt de temps, que contribueixen en gran mesura a la consecució d'aquests projectes, però també amb tots aquells que han passat, des de fa una bona colla d'anys: estudiants, arquitectes, enginyers o amistats. I també amb tots els que ens han ensenyat, o que encara ens ensenyen, i amb tots aquells que ens han ajudat. Pensem també en els promotors, els clients, que han confiat especialment en nosaltres i amb els quals hem pogut dur a terme els projectes fins al final.

El que ens ha mogut des de bon començament són les nostres conviccions, la curiositat: les persones, els llocs, les coses, el clima i l'entusiasme, la capacitat d'emocionar-se i de meravellar-se, però també la tenacitat o la constància per no deixar les coses a mitges.

Quan vam començar la carrera d'arquitectura el 1973, junts a Bordeus, no érem altra cosa que estudiants despreocupats i lliures, amb ganes d'aprendre i molt interessats per aquesta feina d'arquitecte, que ens semblava un ofici obert i

creatiu. Era una època molt optimista en què el futur et donava esperança, ganes de fer coses. L'hem conservat sempre, aquesta curiositat, per les persones i per les coses, l'entusiasme, i una perspectiva positiva sobre el món, una capacitat d'admiració, com si en qualsevol situació hi hagués tant sí com no un aspecte positiu, bonic.

Després, un cop acabats els estudis, vam tenir la sort de viatjar i de marxar una temporada a Níger, a l'Àfrica, en especial Jean Philippe Vassal, que va treballar cinc anys en aquell país. Vam descobrir un altre món, una altra manera de pensar, una altra forma d'arquitectura, tan aliena al que nosaltres havíem après, més directa, més propera a l'ús, al clima, més espontània. Vam descobrir què significa l'essencial, l'economia del gest i de la matèria, l'art i la creativitat del reciclatge, l'art de l'economia, l'art de la improvisació.

Vam descobrir el significat de la paraula 'habitar' com el valor principal de l'arquitectura. Això va determinar la nostra evolució i va marcar de manera definitiva la nostra idea d'arquitectura i la nostra manera de treballar.

Per al primer projecte de casa, el 1992, la casa Latapie, estàvem molt engrescats i motivats, volíem fer una proposta molt millor que les cases estàndard i fabricar-ne una que fos ben generosa, d'una gran obertura i receptiva al clima natural circumdant, sense deixar-nos limitar ni desanimar del nostre objectiu per l'exigu pressupost que teníem per construir-la.

Projecte rere projecte, aquelles mateixes conviccions són les que ens mouen avui, la mateixa motivació, la mateixa curiositat, l'entusiasme, el plaer dels projectes i de les idees, les ganes d'entendre, de trobar solucions sense renunciar igualment a un xic d'optimisme. Si bé l'època actual no és precisament lleugera, sinó que normalitza, afeixuga, complica i no anima gens a arriscar-se, a obrir o a inventar, ens sembla que el nostre paper d'arquitectes passa per continuar aportant perspectives, idees, ambicions: socials, culturals, econòmiques, ecològiques, sense reserves.

### **Arquitectura és sinònim de llibertat, de generositat, de plaer.**

Crear llibertat d'ús, capacitat d'espai, flexibilitat, donar la possibilitat d'apropiació, atribuir importància a les persones, als usos... per a nosaltres són aquests els objectius essencials per concebre un projecte.

Tots els nostres projectes parlen d'habitar, de somnis, de llibertat, habitar, de transformació, de paisatge, de la ciutat... En el fons es plantegen dilemes recurrents: capacitat, flexibilitat, superposició, clima, confort, plaer, embolcalls, estructures, eficàcia, economia.

La nostra filosofia es fonamenta en els principis següents:

### ***Habitar***

Més enllà de l'aspecte funcional, 'habitar' ens remet al plaer, a la generositat, a la llibertat d'ocupar un espai. Això interroga les possibilitats que tenim davant nostre i al nostre voltant. L'arquitectura aconsegueix bastir un gran ventall de situacions d'ús, connectades i entrecruades, que es desplacen i constitueixen l'habitatge.

Sempre enfoquem els projectes des d'aquesta idea d'HABITAR.

Ens interessen sobretot els projectes d'habitatge que pretenguin canviar les normes, que són cada cop més petites i restringides, i rebutjar el minimalisme per a una residència, desenvolupat per un mercat que avui dia no fa sinó arrossegar a la baixa, per donar més llibertat d'ús a l'habitant.

L'espai que s'habitarà, en el seu sentit més ampli, ha de ser generós, còmode, adaptable, flexible, luxós, assequible, és a dir, econòmic.

### ***Interior***

Concebre l'arquitectura a partir de la idea d'habitatge vol dir construir l'espai des de dins, no des de fora, com una acció exterior i distanciada. Aquesta inversió de la mirada permet fer front a la idea de forma o d'imatge. Construir des de l'interior equival a una intenció de precisió, d'atenció i de lleugeresa.

### ***Ús***

Oferir a l'habitant oportunitats de desplaçament, d'apropiació i d'estat d'ànim permet prosseguir apassionadament la història d'una arquitectura.

Mitjançant els marges de les llibertats d'ús que introduïm als nostres projectes, aspirem a generar possibilitats d'evolució i d'interpretació. Tornant a qüestionar els programes i la relació amb l'ús, el nostre objectiu és construir tant d'espai lliure com d'espai programat, és a dir, el doble d'espai, per augmentar la qualitat d'ús, afavorir l'apropiació i les relacions. Sense incrementar el cost del projecte. L'economia del projecte és la clau per construir més amb el mateix pressupost i fer que aquests atributs siguin possibles i accessibles per a tothom. Vet aquí la nostra idea del luxe, que d'aquesta manera es redefineix en termes de generositat, de llibertat, d'ús i de plaer.

### ***Espai doble***

Construir el doble, tant d'espai programat com d'espai lliure, és a dir, el doble amb el mateix pressupost, genera altres llibertats i noves maneres de viure. Construir el doble per habitar plenament, flexibilitzar les normes i permetre l'explosió dels usos. Oferir el doble d'espai a tothom per acompanyar qualsevol projecte de densificació.

Els grans espais confereixen un sentiment vital d'escapament. Nosaltres volem construir en gran perquè es produeixi "alguna cosa", per afavorir les relacions en el si dels espais, per permetre situacions de plaer. Engrandir no vol dir malbaratar, sinó inventar el lloc i, en última instància, deixar enrere les normes que redueixen l'espai on vivim.

### ***Lleugeresa***

Ens importa molt la noció de lleugeresa en arquitectura. Té a veure tant amb la manera d'instal·lar-se en un indret sense fer-lo malbé, amb l'economia del gest i de la matèria, com amb les delicades sensacions que hi percep l'habitant.

### ***Clima***

Construir amb el clima vol dir fer servir els recursos naturals tant com es pugui: el sol, l'aire, la llum diürna, per crear un confort natural consumint poca energia. Això vol dir actuar a favor del temps, no en contra. Vol dir obrir-se, captar, jugar, en comptes de no fer cas o d'aïllar.

El nostre enfocament pel que fa al clima apel·la a la noció d'estructura oberta, de mobilitat i de transparència. El que volem és aprofitar al màxim el sol i la inèrcia exterior i deixar que l'usuari fabriqui el seu propi clima. Fem servir

molt la concepció bioclimàtica passiva, amb espais intermedis com ara els jardins d'hivern. Es tracta d'espais climàtics, però també, i sobretot, d'espais d'ús, que dipositen la seva confiança en l'habitant implicant-lo a l'hora de gestionar el seu confort i de controlar el consum energètic amb gestos senzills.

Més que no pas un sistema permanent d'aïllament, el principi es basa en diverses capes mòbils (parets, cortines) que actuen com un conjunt de filtres activats per l'habitant i que ajusten el confort segons el clima i les estacions de l'any. L'espai és com una peça de roba ampla i versàtil, que ha de poder oferir les millors condicions de benestar.

### ***Estructura***

Sempre intentem fer servir la quantitat mínima de matèria possible per construir el màxim de metres cúbics i generar el màxim d'activitats imaginables. Els sistemes constructius industrials d'esquelet i revestiment ofereixen les condicions d'una estructura lliure i àmplia. No preconfiguren cap programa i es poden convertir en el que nosaltres hi introduïm: una casa, un magatzem, un teatre.

### ***Elements existents***

Tant si es tracta d'una planta, d'un ús, d'una vista com d'una construcció, en tots els nostres projectes els elements existents són l'estructura de què partim. Ens interessen molt les situacions existents per poder engrandir-les, prolongar-les, transformar-les i recrear a partir del que ja tenim. Ens neguem a veure els elements existents com un problema, com una restricció, sinó que els entenem com un valor que ens ve donat. Totes les situacions ofereixen atributs, capacitats, si les sabem observar amb precisió i atenció, i totes les restriccions poden revertir en positiu. Perquè sigui així, hem de canviar la mirada, observar, analitzar, veure els elements existents des d'una perspectiva positiva per revelar-ne els valors, per plantejar-se què en podem fer, com podem reutilitzar-ho en comptes de pensar que cal tornar a començar de zero i substituir o reconstruir sistemàticament per fer-ho millor.

### ***Transformació***

En tots els casos el nostre objectiu és prolongar les situacions existents amb el màxim de delicadesa i de lleugeresa possibles. La nostra actitud és: no enderrocar mai, no suprimir mai, sinó afegir sempre, transformar, reciclar.

Sumar, unir, engrandir, superposar-se, salvar els elements existents o transformar constitueixen una economia i una eficàcia reals. Transformar permet fer més i millor, costa menys, ho fas amb més atenció, més delicadesa i més inventiva.

### ***Suma***

Defensem una modalitat de creació de la ciutat a través de la suma d'accions precises. D'una banda, transformar el que trobem, de l'altra juxtaposar-hi espais nous o també reactivar espais públics propers... Sempre aplicant-hi una regla de la sostenibilitat: sempre ha de quedar millor després que abans.

### ***Economia***

L'economia és la clau. En comptes de restringir, de reduir o de limitar, l'economia del projecte permet aprofitar al màxim el pressupost perquè doni més de si, per definir les prioritats i anar a l'essencial. Ser sostenible vol dir gastar menys i millor. L'economia permet l'ambició i la generositat i aconsegueix que l'arquitectura, amb tots els seus atributs, resulti assequible per a tothom. Per a nosaltres, l'economia és un vector de llibertat.

### ***Sostenibilitat***

Vol dir allargar la vida útil dels elements existents, comprendre els seus valors per fer-los créixer i aconseguir una nova qualitat inalterable. Vol dir generar unes condicions d'habitatge òptimes per a tothom.



(conclusió)

L'arquitectura ha de donar llibertat i no restringir-la.

L'arquitectura ha de crear sensacions, emocions, plaer i confort.

L'arquitectura ha de ser generosa i optimista, i cada projecte ha de reinventar.

El 1992 vam escriure un text breu per a la nostra primera exposició a París, a l'Institut Francès d'Arquitectura, que podríem rellegir avui perfectament, perquè continua reflectint la nostra manera de pensar.

En citarem tan sols la conclusió, que deia així:

*"L'arquitectura serà directa, útil, precisa, estalviadora, alegre, poètica, lliure i cosmopolita. Demà farà bon temps."*

Anne Lacaton

Jean Philippe Vassal

Arquitectes i cofundadors de l'estudi Lacaton&Vassal



# 6

---

**DISCURS DEL  
DR. JOSEP MARIA GARRELL,  
rector magnífic de la  
Universitat Ramon Llull**



## Felicitaçió i agraïments

Penso que he de començar aquestes breus paraules de clausura felicitant i agraint. Vull felicitar i alhora agrair a la Dra. Lacaton per la concessió –i també per l'acceptació- d'aquest guardó. J'aurais aimer vous le dire en français mais je le ferais en anglais

The people of our university, who kindly use to attend these events for awarding honoris causa doctorates, know that I often explain that the concession of this award involves a "double donation", a double generosity. On one side, and in this case from the proposal of La Salle Architecture School, the university gives an award to honor a distinguished personality for several reasons. But at the same time, the person also generously accepts the award. And accepting it, the person formally becomes a faculty member, and so, the person becomes a member of the University. He, or she, and his, or her, name is following the list of persons who, for several reasons, have been distinguished with this award in our University. So, Dr. Lacaton, congratulations for the award, and thanks for making us the honor of accepting it. Madame Lacaton, félicitations pour la distinction, et merci de nous avoir fait l'honneur de l'accepter.

I, evidentment, vull felicitar i agrair a La Salle, a l'Escola d'Arquitectura, pel que avui estem celebrant. Aquest acte, aquest doctorat honoris causa, aquesta celebració no és un acte qualsevol, no passa en un moment qualsevol. De fet, tal com el Dr. Terradas ens ha dit, l'Escola celebra els seus primers 20 anys d'història.

Conec el director, el Dr. Terradas, l'amic Robert, el que avui fa de padrí de la Dra. Lacaton, des de fa molts anys. Si dic que és un referent de l'arquitectura segurament em quedaré curt, molt curt. El Robert és un mestre, un arquitecte que ha fet escola. Com bé saben, la paraula escola té múltiples

significats. Ho podem atribuir a una institució educativa, molt especialment en l'educació primària, però també als centres universitaris que imparteixen estudis d'enginyeria o d'arquitectura. Però ho podem atribuir també a un mètode d'ensenyament, o a un conjunt de persones que segueix una filosofia de fer, que segueixen un mestratge. El Dr. Terradas ha fet escola! Va ser el fundador d'aquesta escola d'arquitectura, una escola -permetin-me que ho digui així- d'autor. Una escola d'autor. Però ha fet escola també pel simple fet que ha estat mestre d'altres. Ell ens ho ha explicat, i jo d'aquí a uns instants m'hi referiré.

Jo conec poc d'arquitectura. De fet en soc usuari, com molts de nosaltres. I, de fet, he conegut l'arquitectura per boca d'arquitectes. He de reconèixer que el Dr. Robert Terradas m'ha dedicat llargues estones a explicar-me el sentit de l'arquitectura. Potser és a partir d'aquí que un es comença a mirar les coses que l'envolten, els espais humans molt especialment, d'una altra manera. No em vull pas allargar amb anècdotes, però recordo una vegada que m'explicava el que volia que fos l'essència de la seva escola d'arquitectura. Avui ens ha dit, i cito textualment del seu escrit: "Haviem d'explicar al món que envolta la docència de l'arquitectura -i es referia durant els primers anys de l'Escola- quin era el nostre programa. Vàrem creure que la millor manera de formar arquitectes era estimular l'aprenentatge de l'ofici, la qual cosa volia dir que els alumnes haurien de saber construir allò que havien projectat". Un dia em comentava això, usant altres paraules, i que van ser objecte de les meves preguntes. Em deia que els estudiants havien de saber treballar en l'escala 1:1. És evident que si un arquitecte, tot creant una nova escola d'arquitectura, explica que el seu projecte girava, entre d'altres coses, sobre l'eix de formar els futurs graduats en la competència de saber construir i, per tant, de tenir present durant la fase conceptual els petits detalls de la construcció, és que sovint aquest aspecte no estava ben cobert en la formació clàssica dels arquitectes.

Avui també ens ha explicat que, més enllà d'aquest eix, l'Escola sempre ha tingut dos objectius: la formació d'arquitectes que mai deixin de ser persones, i la formació d'arquitectes amb una excel·lent formació tècnica que els permeti treballar en equip, des del diàleg interdisciplinari, amb l'objectiu darrer de fer aquest món més humà i més sostenible; també des de l'arquitectura. Crec, Dr. Terradas, que tu i el teu equip ho heu aconseguit. Així, doncs, moltes gràcies i enhorabona!

## ***Destacant algunes idees***

Abans parlava de referents, de mestres. Tal com hem dit fa una estona amb les paraules protocol·làries del cerimonial de concessió del doctorat honoris causa, el guardó es dona a persones amb "rellevants mèrits". Mèrits que fan que la persona sigui un referent en el seu camp. I no només es fa simplement per reconèixer, es fa -també- per posar exemples, per posar referents. I, com en tota escola, l'Escola Tècnica Superior d'Arquitectura La Salle va buscar referents a l'inici del seu viatge; i avui, a través d'aquest acte, posa davant de la seva comunitat, davant de la societat, i davant de l'arquitectura en general, un nou referent, la Dra. Anne Lacaton.

El director, el padrí de la nostra nova doctora honoris causa, ens parlava dels exemples dels arquitectes Alejandro de la Sota i Eduardo Souto de Moura. Dos exemples d'arquitectes no escollits a l'atzar. Escollits amb l'objectiu de posar la seva obra com a exemple d'allò que es volia transmetre als estudiants. I ens deia que aquells exemples van permetre "oferir als estudiants criteris de coherència en el pensament i rigor en la construcció".

I ara l'Escola d'Arquitectura es vol projectar en el futur. I ho fa posant davant la comunitat un altre exemple, l'obra de l'estudi Lacaton-Vassal, tot atorgant aquest doctorat honoris causa a Anne Lacaton. I ens resumeix de manera simple l'exemple que vol donar, tot descrivint alguns dels trets de l'obra de la nostra doctora honoris causa: "una arquitectura que hauria de tenir un objectiu social dins d'un marc d'economia de mitjans i amb un pensament crític d'allò que significa sostenibilitat". Vet aquí, doncs, l'exemple d'un mestratge a seguir. El padrí acabava la seva laudatio, i crec que val la pena que ho repeteixi textualment ja que descriu clarament l'objectiu buscat, dient: "Ens esperona pensar que els criteris conceptuals esmentats i que transmet l'estudi Lacaton-Vassal puguin servir d'exemple; afegint d'una banda valor al nostre model pedagògic i, de l'altra, poder continuar orientant els somnis de les noves generacions d'arquitecte de La Salle-URL almenys 20 anys més!".

He mirat de no repetir els mèrits de la nostra guardonada, però sí que crec que valia la pena emfatitzar-los a través del seu exemple.

Crec que també és molt destacable moltes de les coses que ens ha dit la Dra. Lacaton. Em permetré la llibertat de subratllar-ne algunes. En primer lloc, el valor de l'equip, del treball fet en equip. I ella accepta aquest guardó com una mostra de reconeixement al treball fet des del seu estudi d'arquitectura.

Un estudi, reconeix, mogut des dels seus inicis per la curiositat. Llegint-la, i avui escoltant-la, pensava que moltes d'aquestes coses són aplicables a moltes altres disciplines professionals. Ens parlava d'una curiositat per les persones i per les coses que ha perdurat en el temps. També ens parlava del necessari entusiasme, d'una perspectiva positiva sobre el món, de la treballada capacitat d'admiració per trobar allò de positiu i de bonic que hi ha en totes les coses.

També voldria subratllar la font d'inspiració que ens descriu a partir de la seva etapa al Níger. Ens deia, i ho citaré textualment: "Vam descobrir què significa l'essencial, l'economia del gest i de la matèria, l'art i la creativitat del reciclatge, l'art de l'economia, l'art de la improvisació. Vam descobrir -afegeix- el significat de la paraula 'habitar' com el valor principal de l'arquitectura. Això va determinar la nostra evolució, i va marcar de manera definitiva la nostra idea d'arquitectura i la nostra manera de treballar". És, certament, un exemple.

### ***Cloenda***

Vaig acabant, i ho voldria fer agafant una de les idees de la Dra. Lacaton, que entenc que són aplicables a moltes facetes de la vida, i de la societat.

El moment històric, l'època actual, l'època que ens ha tocat viure no es pas gens fàcil. Potser és el moment en el qual la consciència planetària és més gran que mai. Potser alguns se sentiran cridats a canviar d'hàbits, a emprendre accions. D'altres, potser pensaran que el repte és tan gran que el seu petit gra de sorra servirà de ben poc. Una època que potser pocs -esperem que siguin pocs- la veuran massa complicada per obrir-se i inventar. Anne Lacaton ens esperona a passar a l'acció, i a una acció molt concreta, quan ens diu que creu que el seu paper (parlant dels arquitectes però que -insisteixo- veig aplicable a tots els camps professionals) passa per continuar aportant perspectives, idees i ambicions socials, econòmiques, culturals i ecològiques, sense reserves.

Tota una lliçó i un exemple a seguir!

I sense més, reitero el meu agraïment i la meva felicitació a La Salle, al Dr. Terradas i a la Dra. Lacaton, per aquest guardó i per aquest acte.

Moltes gràcies!

Dr. Josep Maria Garrell  
Rector  
Universitat Ramon Llull







# 7

---

**DISCOURS DU DR JOSEP MARIA GARRELL,  
recteur de l'Université Ramon Llull**



### ***Félicitations et remerciements***

Il me semble que je dois commencer ces quelques mots de clôture par des félicitations et par des remerciements. Je souhaite à la fois féliciter et remercier la D<sup>re</sup> Lacaton pour la remise - et aussi pour l'acceptation - de cette distinction.

Les gens de notre université, qui ont l'aimable habitude d'assister aux événements de remise de doctorat *honoris causa*, savent que j'explique souvent que la remise de cette distinction se caractérise par un « double don », par une double générosité. D'une part, en l'occurrence, sur la proposition de l'école d'Architecture de La Salle, l'université remet une distinction afin d'honorer une personnalité distinguée pour différentes raisons. D'autre part, cette personne accepte elle aussi généreusement cette distinction. En l'acceptant, elle devient officiellement membre de la faculté et, par conséquent, membre de notre université. Son nom vient s'ajouter à la liste des personnes qui, pour différentes raisons, ont reçu cette distinction dans notre université. Ainsi, D<sup>re</sup> Lacaton, félicitations pour cette distinction, et merci de nous faire l'honneur de l'accepter!

Je souhaite bien entendu aussi féliciter et remercier La Salle, l'École d'Architecture, de ce que nous fêtons aujourd'hui. Cette cérémonie, ce doctorat *honoris causa*, cette célébration n'est pas une cérémonie comme une autre, elle ne survient pas à un moment comme un autre. En effet, comme nous l'a rappelé le Dr Terradas, l'École fête ses vingt premières années d'existence.

Cela fait de nombreuses années que je connais son directeur, le Dr Terradas, notre ami Robert, qui est aujourd'hui le parrain de la Dre Lacaton. Si je me contente de dire qu'il est une référence en matière d'architecture, je resterai loin, très loin, du compte. Robert est un maître, un architecte qui a fait école. On le sait, le mot « école » a de multiples significations. Il peut désigner

un établissement scolaire, notamment pour le primaire, et peut aussi servir à nommer les établissements universitaires qui dispensent un enseignement d'ingénierie ou d'architecture. Toutefois, il peut aussi désigner une méthode d'enseignement, ou encore un ensemble de personnes qui suivent une philosophie pratique ou qui suivent un système d'enseignement. Le Dr Terradas a fait école ! Il a fondé cette école, une école - permettez-moi de le dire ainsi - d'auteur. Une école d'auteur. Mais il a aussi fait école du simple fait qu'il a été le maître d'autres personnes. Il nous l'a expliqué, et j'y reviendrai dans quelques instants.

Je ne m'y connais pas beaucoup en architecture. En réalité, j'en suis un usager, comme la plupart d'entre nous. De fait, j'ai connu l'architecture par la bouche des architectes. Je dois avouer que le Dr Robert Terradas a consacré de longues heures à m'expliquer le sens de l'architecture. C'est peut-être grâce à cela que j'ai commencé à porter un autre regard sur ce qui m'entoure, sur les espaces humains notamment. Je ne voudrais pas m'étendre sur des anecdotes, mais je me souviens de la fois où il m'expliquait ce qu'il voulait que soit l'essence de son école d'architecture. Aujourd'hui, il nous a dit, et je le cite textuellement : « *Il nous fallait expliquer au petit monde qui gravite autour de l'enseignement de l'architecture - il parlait des premières années de l'École - quel était notre programme. Il nous a semblé que la meilleure façon de former de bons architectes était de stimuler l'apprentissage du métier, autrement dit de faire en sorte que les élèves sachent construire ce qu'ils avaient planifié dans leur projet de fin d'études.* » Un jour où il me parlait de cela, avec d'autres mots, auxquels j'ai réagi par des questions, il me disait que les étudiants devaient savoir travailler à l'échelle 1:1. Il est évident que si un architecte - qui travaille à la création d'une nouvelle école d'architecture - explique que son projet vise, entre autres axes, à former ses futurs diplômés à la compétence de savoir construire et, partant, à ce qu'ils tiennent compte lors de l'étape de conception des petits détails de la construction, c'est que, souvent, cet aspect des choses n'était pas assez pris en compte dans la formation classique des architectes.

Aujourd'hui, il nous a aussi expliqué que, outre cet axe-là, l'École a toujours eu deux objectifs : la formation d'architectes qui ne cesseront jamais de se conduire humainement, et la formation d'architectes à qui leur excellente formation technique permettra de travailler en équipe, en s'appuyant sur un dialogue interdisciplinaire et en ayant comme objectif ultime de rendre ce monde plus humain et plus durable, par le biais de l'architecture entre autres. Je crois, Dr Terradas, que vous et votre équipe y êtes parvenus. Merci et félicitations!

## ***Soulignons quelques idées***

Je parlais avant de références, de maîtres. Comme l'indiquent les mots protocolaires de la cérémonie de remise du doctorat honoris causa, cette distinction est octroyée à des personnes en reconnaissance de leurs « importants mérites ». Des mérites qui font de ces personnes des références dans leur domaine. Toutefois, il ne s'agit pas uniquement de reconnaître, mais aussi de donner des exemples, d'établir des références. Or, comme toute école, l'École technique supérieure d'architecture La Salle a cherché ses références au début de son parcours. Et aujourd'hui, elle établit, devant sa communauté, devant la société et devant l'architecture en général, une nouvelle référence, la Dre Anne Lacaton.

Son directeur, le parrain de notre nouvelle docteure honoris causa, nous a soumis les exemples des architectes Alejandro de la Sota et Eduardo Souto de Moura. Deux exemples d'architectes qui ne doivent rien au hasard mais ont été choisis pour que leur œuvre serve d'illustration de ce que l'école voulait transmettre à ses étudiants. Et il ajoutait que ces exemples ont permis « de soumettre aux étudiants les critères de cohérence de la pensée et de rigueur dans la construction ».

Aujourd'hui, alors que l'École d'architecture veut se projeter vers l'avenir, elle le fait en montrant à la communauté un autre exemple, celui des réalisations de l'agence Lacaton et Vassal, en décernant ce doctorat honoris causa à Anne Lacaton. Et elle nous résume avec simplicité l'exemple qu'elle veut donner en décrivant certaines des caractéristiques de l'œuvre de notre docteure honoris causa : « *une architecture se devant d'avoir un objectif social dans un cadre d'économie de moyens et de pensée critique sur la signification du mot « durabilité »*. Voici donc l'exemple d'un enseignement à suivre. Le parrain finissait son éloge, et il me semble que cela vaut la peine que je reprenne textuellement ses mots, qui décrivent clairement l'objectif recherché, en disant : " *Nous trouvons particulièrement stimulante l'idée de penser que les critères conceptuels transmis par l'agence Lacaton et Vassal puissent servir d'exemple ainsi que, d'une part, ajouter de la valeur à notre modèle pédagogique et, par ailleurs, continuer à guider les rêves des nouvelles générations d'architectes de La Salle-URL pendant encore au moins vingt ans.* »

Je me suis efforcé de ne pas répéter les mérites de notre lauréate, tout en restant convaincu qu'il vaut la peine de mettre l'accent sur eux par des exemples.

Je crois aussi que plusieurs des mots prononcés ici par la Dr<sup>e</sup> Lacaton sont dignes d'être relevés. Je prendrai la liberté d'en souligner quelques-uns. Il y a tout d'abord la valeur de l'équipe, du travail fait en équipe. Elle accepte cette distinction comme preuve de reconnaissance du travail fait par son agence d'architecture. Une agence, reconnaît-elle, mue depuis ses débuts par la curiosité. En la lisant et, aujourd'hui, en l'écoutant, je pensais que nombre de ces idées sont applicables à bien d'autres disciplines professionnelles. Elle nous a parlé de curiosité envers les gens et envers les choses qui ont duré dans le temps. Elle nous a aussi parlé du nécessaire enthousiasme, d'un regard positif porté sur le monde, d'une capacité d'admiration travaillée à trouver ce qu'il y a de positif et de beau en toutes choses.

Je voudrais aussi souligner la source d'inspiration qu'elle nous a décrit au sujet de son étape nigérienne. Elle nous a dit avoir « *découvert le sens de l'essentiel, l'économie du geste et de la matière, l'art et la créativité de la réutilisation, l'art de l'économie, l'art de l'improvisation* ». Elle ajoute « *Nous avons découvert le sens du mot "habiter" comme valeur principale de l'architecture. Cela a déterminé notre évolution et marqué définitivement notre idée de l'architecture et notre façon de travailler.* » C'est, à n'en pas douter, un exemple.

### **Clôture**

Je vais terminer, et je voudrais le faire en reprenant l'une des idées de la Dr<sup>e</sup> Lacaton, qui me semblent applicables à de nombreuses facettes de la vie et de la société.

Le moment historique, l'époque actuelle, celle qu'il nous est revenu en partage de vivre, n'a rien de facile. Il s'agit peut-être du moment où la conscience planétaire est plus importante que jamais. Certains se sentiront sans doute appelés à changer d'habitudes, à entreprendre des actions. D'autres penseront peut-être que le défi est si lourd à relever que leur petit grain de sable ne servira pas à grand-chose. C'est une époque que, probablement quelques-uns - espérons qu'ils seront peu nombreux - trouveront trop compliquée pour qu'il vaille la peine de s'ouvrir et d'inventer. Anne Lacaton nous encourage à passer à l'action, et à une action très concrète, lorsqu'elle dit qu'elle croit que son rôle (elle parle de son rôle d'architecte, mais - j'insiste - il me semble que cela peut être applicable à tous les domaines professionnels) consiste à continuer à porter



des positions, des idées et des ambitions sociales, économiques, culturelles et écologiques, sans réserve!

Une vraie leçon et un exemple à suivre!

Sur ce, je redis toute ma reconnaissance et mes félicitations à La Salle, au Dr Terradas et à la D<sup>re</sup> Lacaton, pour cette distinction et pour cette cérémonie.

Merci beaucoup.

Dr Josep Maria Garrell  
Recteur  
Université Ramon Llull

