



DOCENTIA

INFORME D'AVALUACIÓ EXTERNA DE LA IMPLANTACIÓ DEL DISSENY D'AVALUACIÓ DE L'ACTIVITAT DOCENT

Universitat a la qual pertany l'informe d'implantació:
UNIVERSITAT RAMON LLULL

Comissió d'Avaluació del Seguiment:

President:	Ramon Alemany
Vocal acadèmic:	Joan Prat
Vocal estudiant:	Carles Garcia
Tècnic:	Núria Marzo

Data: 10 d'abril de 2012

Ramon Alemany
President de la Comissió d'Avaluació del Seguiment

Valoració general de la implantació

VALORACIÓ GLOBAL DE LA IMPLANTACIÓ DEL DISSENY D'AVALUACIÓ. PRINCIPALS CONCLUSIONS

La Comissió fa una bona valoració de la implantació del disseny d'avaluació de l'activitat docent per la Universitat Ramon Llull, destacant com a aspectes que mereixen especial valoració els següents:

- La transparència i difusió del procés
- L'esforç esmerçat en avançar cap a un procés d'avaluació del professorat comú a tots els centres que componen la Universitat
- La reflexió i la detecció de les oportunitats de millora realitzada per la Universitat

Tanmateix, caldria que l'informe de seguiment de la Universitat analitzés i justificqués les diferències de resultats entre centres.

A més, aquesta Comissió considera oportú fer algunes consideracions i suggeriments per garantir que la implantació s'està realitzant de forma adequada, així com contribuir a la millora del model i del procés d'avaluació en general.

D'aquesta manera, en els apartats següents es presenten i justifiquen les millores a incorporar necessàriament, així com una sèrie de recomanacions perquè la Universitat valori la seva conveniència i utilitat en la implantació.

MILLORES QUE S'HI HAN D'INCORPORAR NECESSÀRIAMENT

- Establir un procediment sistemàtic de recollida de la satisfacció dels agents implicats per així poder millorar els processos.
- Aconseguir una major discriminació entre el professorat avaluat i augmentar les categories classificatòries resultants del procés.
- Clarificar i harmonitzar les diferències de procediments (garantint l'ús de tots els instruments d'avaluació), i de participació i composició dels Òrgans Específics de Centre per a l'avaluació, entre els Centres de la URL.
- Concretar els membres que formen part dels Òrgans Específics de Centre per a l'avaluació (OEC), i incorporar professors i estudiants.
- Concretar les conseqüències de l'avaluació sobre el professor, tant a nivell de Centre com d'Universitat.



RECOMANACIONS

- Definir indicadors objectius mesurables (per exemple, resultats acadèmics, compliment del calendari de planificació, mèrits docents,...) que facilitin sistemàticament l'elaboració de l'autoinforme i de l'informe dels responsables acadèmics.
- Revisar els pesos atribuïts a cada instrument en les diferents dimensions tenint en compte quin col·lectiu informa cada instrument.
- Fixar un llindar mínim de participació en les enquestes dels estudiants.
- Ampliar les conseqüències de l'avaluació sobre els processos de millora docent: planificació d'accions, seguiment, etc.

1. DIRECTRIU ESPECÍFICA 1: Anàlisi del procés d'avaluació

PROPOSTES DE MILLORA

PROPOSTES	JUSTIFICACIÓ
<ul style="list-style-type: none"> • Clarificar i harmonitzar les diferències de procediments (garantint l'ús de tots els instruments d'avaluació), i de participació i composició dels Òrgans Específics de Centre per a l'avaluació, entre els Centres de la URL. • Concretar els membres que formen part dels Òrgans Específics de Centre per a l'avaluació (OEC), i incorporar professors i estudiants. 	<ul style="list-style-type: none"> • Malgrat els esforços per dissenyar un procediment d'avaluació comú a tots els centres de la URL, existeixen moltes diferències entre els Centres que no queden prou especificades i que impedeixen fer una valoració global de la correcta implantació del model d'avaluació d'acord amb les directrius DOCENTIA pel conjunt de la URL • D'acord amb els Criteris i Directrius europees, és indispensable la participació efectiva dels estudiants en els processos d'avaluació.

2. DIRECTRIU ESPECÍFICA 2: Anàlisi del model d'avaluació i de les eines de recollida d'informació

PROPOSTES DE MILLORA

PROPOSTES	JUSTIFICACIÓ
<ul style="list-style-type: none"> • Aconseguir una major discriminació entre el professorat avaluat i augmentar les categories classificatòries resultants del procés. • Definir indicadors objectius mesurables (per exemple, resultats acadèmics, compliment del calendari de planificació, mèrits docents,...) que facilitin sistemàticament l'elaboració de l'autoinforme i de l'informe dels responsables acadèmics. • Revisar els pesos atribuïts a cada instrument en les diferents dimensions tenint en compte quin col·lectiu informa cada instrument. • Fixar un llindar mínim de participació en les enquestes dels estudiants. 	<ul style="list-style-type: none"> • La inexistència de Desfavorables i l'important percentatge d'Excel·lents posa en qüestió la capacitat de discriminació del model, que hauria de distingir entre quatre categories de professorat. • L'absència d'elements objectius en els instruments dificulta l'elaboració de l'autoinforme del professor per detectar en quins aspectes ha de millorar a la vegada que obliga als responsables acadèmics a realitzar valoracions subjectives sense evidències. • El propi informe d'implantació de la URL reconeix la necessitat de revisar els pesos atribuïts a cada instrument. • El pes donat a les enquestes dels estudiants és força rellevant (especialment en els centres que només utilitzen aquest instrument) i no es concreta cap llindar de mínims en els percentatges de resposta per considerar els resultats en l'avaluació.

3. DIRECTRIU ESPECÍFICA 3: Anàlisi dels resultats de l'avaluació

PROPOSTES DE MILLORA

PROPOSTES	JUSTIFICACIÓ
<ul style="list-style-type: none"> • Establir un procediment sistemàtic de recollida de la satisfacció dels agents implicats per així poder millorar els processos. • Concretar les conseqüències de l'avaluació sobre el professor, tant a nivell de Centre com d'Universitat. • Ampliar les conseqüències de l'avaluació sobre els processos de millora docent: planificació d'accions, seguiment, etc.. 	<ul style="list-style-type: none"> • En la fase d'implantació del model es requereixen processos sistemàtics de mesura de la satisfacció dels agents implicats, especialment en aquests primers anys d'implementació per recollir aquells aspectes susceptibles de ser millorats. • Les conseqüències de l'avaluació són molt genèriques i la gran majoria a nivell de centre (jornades d'intercanvi pedagògic, idiomes, propostes de noves metodologies docents en algunes assignatures,...). En algun cas es vinculen els resultats a la revisió de la proporció dels incentius anuals de cada professor però no sembla existir una harmonització de conseqüències per tota la Universitat • L'orientació a la millora docent és una de les característiques definidores del model DOCENTIA. Cal per tant lligar els resultats del procés d'avaluació docent a accions orientades a la millora així com establir mecanismes de seguiment de la mateixa.